

翻轉

CHAPTER2 HOW is LANGUAGE POSSIBLE

路德維希·維特根斯坦
《哲學研究》

EPISODE / 18

《哲學研究》 593-647節

自然表達的世界

How is the world consist of
NATURAL EXPRESSIONS?



2021/05/10 8PM
WECHAT GROUP
LIVE



報名按
二維碼
並打字
“報名”



翻轉電臺誠意奉獻 FLIPRADIO COPYRIGHT 20

2.0 總 VOL 36

CHAPTER2 语言何以可能

基础问题意识：不论个体的“人生意义”，还是社会的“公共正义”。个体反思、公共言谈。我们可以信任语言吗？是否有一种语言的治疗达到“真理解”的方法。

EPISODE18 克服形而上学

基础问题意识：我们一直在提的“日常语言”，与所谓“理论语言”的边界究竟是什么？这种“日常语言”所理解的世界和现象，到底有什么不同？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

说了这么久的“日常语言”到底是什么？

展现两种不同的世界

什么是“日常语言”，什么不是呢？

让日常语言保持日常语言，意味着什么？

所谓的“语言建制”，到底是怎么起作用的？

有没有一种明显的，可理解的综观，能够看到维特根斯坦主张的语言观，和理论语言观的区别。

最初级而简单的例子：

“你这样做太没自尊了吧！”

维特根斯坦语义：你不该这样做

理论语义：你这样做会减损你的“自尊”

Q：为什么不直接说“你不该这样做”

自尊是个语言建制，来描述人是接受还是抗拒他人给予的“负面
对待”

我们在这里进行一个对比

本期我们对比的框架

如何理解“日常语言”的区别

现象：一个人对另一人低三下四

言语：你这样也太没自尊了吧

理论语言（本体设想）：
现象由人的“自尊水平”决定，而言语在描述这个自尊水平的高低

自然语言：
没有什么“自尊水平”，言语就是在说，你应该多在意其他人对待你的态度

一边在分析

现象由什么因素“引发”

言语在描述何种“内在对象”

一边在实现

交往中的功能

理论语言与本体设想

本体论的执迷

现象：

言语：

理论语言（本体设想）：

自然语言：

行为由什么引发？

神经系统、心理机制、感觉、潜意识、意志

言语在描述什么对象？

以上的过程、原则、原理、规律

脱离“人是…”，“人的想法是…”

是否可能达成一种理解

展现出面对很多问题，这两个方式的巨大区别

Ludwig Wittgenstein

Philosophical
Investigations THIRD
EDITION

593-647节 自然语言的区别

593 - 647

自然语言的区别

Section1 : 593-606节

并非词汇背后都有“实存过程”

摆脱不了的指物逻辑

Section2 : 607-628节

意志是个外部行为

摆脱人的行为必须由中介的想法

Section3 : 629-647节

“意图”表达是一种功能

语言中的过去和未来

什么是“机械论世界观”

人是不是一台机器

并非词汇背后都有“实存过程”

摆脱不了的指物逻辑

593-606节

- ▶593 想到不同的例子，就克服了哲学病
- ▶594 总有一种别的可能
- ▶595 当然不存在“自然感”，只有不同情况的不同感觉
- ▶596 熟悉和陌生的“功能性”
- ▶597 没有一个“用中文思考”
- ▶598 思维的构成这件事没有什么价值
- ▶599 哲学不处理“物自体”问题
- ▶600 词汇不与其词义的“实存物”相连
- ▶601 没有一个“认出”或“记起”的过程
- ▶602 “认识”和“知道”并不时时都发生
- ▶603 我们绝对不会不断地“认识”
- ▶604 “认出”是说给别人听的，不是先有自己的一个“认出”过程
- ▶605 和真实的图画明显有差别
- ▶606 想象主体的两个和真的两个

视野的匮乏是哲学病的原因

第 593 节

593 哲学病的一个主要原因——偏食：只用一类例子来滋养思想。

语言指物：苹果、石头、桌子……
(好吃上天了)

只有自己知道的感觉：我的疼、我的难过、我的焦虑
(在电影拍摄现场目睹枪击)

人被潜意识决定：梦、说错话、内隐记忆
(知晓所谓“潜意识机制”后立即可以做相反决定)

因此学习维特根斯坦的一种关键信念：
关于人的问题，总由另一种可能

总有一种别的可能

第 594 节

594 “但意味深长地说出的话却不仅有一个表层,而且也有深度!”事情无非是:把话意味深长地说出来和单单把话说出来,这时发生的事情是另一样。

现象：意味深长地说话

言语：我觉得今天你们做的还不算差

理论语言（本体设想）：
话里有话
他的心里“有”另一个意思

自然语言：
意味深长只是一个表达方式而已

反例：也一定存在一种时候，表达得非常简单才有更多的意谓（想象在一个非常耐心的班主任，给其中一个孩子评价“还不错啦”）

594 “既然我们大家在这里意见一致,这不就是真的吗?”

设想一个塔罗牌的大会（因此话语本身都是意见？）

594（我不能接受别人的证词,因为它不是证词。它只告诉我他倾向于说什么。）

现象：一个事实

言语：证词，对事实的描述

理论语言（本体设想）：
语言不能反映全部的真实，人心隔肚皮，怎么知道是真是假？

自然语言：
只要经过质证，我们就把证词当作是真的

“自然感”、“熟悉感”、“陌生感”

第 595、596 节

595 在这一联系中说出这句话,我们觉得自然而然;孤立地说,就不自然。

现象：不同环境的表述

言语：（自然或不自然）

理论语言（本体设想）：
一个表述总可以拥有“自然”或“不自然”的属性
就像“自然语言”

自然语言：
“你这样说话太不自然了”，不与“自然是什么样”对应

“日常语言”的说法，其实是标识出“非日常说法”
（干嘛非有自然的、非自然的逻辑二分？）

596 发觉一种——或一团不熟悉不自然的感觉比较容易些。

熟悉感：30年后回到同一个地方，感觉好熟悉（第二天去到自己的办公室）

不熟悉感：“这次来感觉很不一样”（应该熟悉）vs 第一次认识一个人（我感觉和你好不熟悉）

并非对于一个对象我们由：

自然 / 不自然

熟悉 / 不熟悉

一句话有：日常表达 / 不日常表达

（谈不上日常不日常）

没有“你用哪个语言思考”

第 597 节

597 一个德国人,英语讲得挺好,但会溜嘴露出些德语腔来,尽管他并非先构造出德语表达式然后把它们译成英语;于是他讲英语时仿佛在“下意识地”从德语进行翻译

现象：沾染一种母语腔调

言语：说外语

理论语言（本体设想）：
我们习惯用“母语”思考
只有学外语很精通采用外
语思考 / 用心语思考

自然语言：
“思考”不用来指示一个“思
考”过程，例如“不假思索”
不是真的不想

和说话一样，我们绝大多数时候不会“脑子里有一句话”，再说出来，因此“用XX语言思考”必然进入“潜意识领域”

一切“我们的认知模式是…”都是一种不可把握
的过程

我们不负责给出“起源原因”的解释

第 598 / 599 节

598 我们弄哲学的时候,愿意在没有感觉的地方把感觉设为基础。

现象：关于小孩子吃糖

言语：（）

理论语言（本体设想）：
人的一切自制都是延迟满足 vs 延迟满足会导致孩子的“不安全感”

自然语言：
耐心就是耐心，没什么延迟满足，也没什么“不安全感”

对棉花糖的耐心会不会有一种实存的“自制力器官”？
不满足棉花糖会不会有一种实存的“安全感器官”？

599 在哲学里不推演出结论。“事情必定如此这般! 不是个哲学命题。

“自制力”和“安全感”是我们在情境里描述的词
汇，不同的情境有不同的意思
不存在“自制力肌肉”和“安全感器官”

词汇背后没有“实存性质（物）”

第 600 节

600 不对我们显眼的东西都会造成不显眼的印象吗？寻常事物总给我们造成寻常的印象吗？

存在“不显眼性”吗？

“这个地方太寻常了。”

每个东西都有“寻常性”？

还是在说，值得注意的东西很少，压根就没有注意力

“你这个孩子挺内向的”

（就有一个实存人格的“内向性”了？）

“他的意志力太强了”

（因此有某种叔本华意义上更强烈的“生命本质”？）

“你脑子转得好慢噢”

（因此有某种泛用训练让脑子转快一点？）

”认出“是拿来干嘛的？

第 601 / 602 / 603 / 604 节

601 我说到这张桌子,这时我是记起了这样东西叫作桌子”吗?

现象：认出桌子

言语：“这是一张桌子“

理论语言（本体设想）：
是视觉的外部感官形成印
象与大脑中的”符号记忆
“中的桌子”匹配“

自然语言：
”认出“不是内部过程。这
句话可能发生在长得像椅
子又像桌子的对象上。

603 没人会说,我每一次走进房间,走进这个极为熟悉的环境,都对我看到的和曾上百次看到过的东西复认一遍。

如果你不先”认出“, 你怎么会拿起一只笔用呢？

我们使用一个东西, 都得先”认出“吗？

(你认出来了吗？这是你小学同学啊！——噢…, 脑子里浮现出他之前的样子)

”认出“是一个你可能认不出时发生的语言游戏
在何种意义上”认出小学同学“和”认出桌上的笔“有相似,
拿起一只笔使用的时候, 脑子里何时有过去的图画
(潜意识对比)

不要想象一个主体

第 605 / 606 节

605 而这并不很像我拿这个对象来和它旁边的图画作比较,倒是像这个对象用图画正相覆盖。

这是你小学同学：

现在这个人和记忆中的图画比较

拿起笔使用：

只有一个图画（现在的笔）

和想象中大脑中应该有的”符号笔“比较

606 我们说“他声音的表情是真实的”。如果不真实我们会认为仿佛在这表情背后另有一幅表情。他对外表现出这幅面孔,内心里却有另一副。

”背后的那副“是我们想象的

不日常的语言， 很多情况就是在想象言说对象逐词存在
(对于这种想象保持敏感)

意志是个外部行为

摆脱人的行为必须由中介的想法

607-628节

- ▶607 “估计时间”不是个和“实存时间”打交道的行为
- ▶608 哲学病：把非常明显的东西取消
- ▶609 “不可把握”，“不可描述”的，就像陌生感一样，不是不说就肯定在
- ▶610 描述的需要要在“气氛”之外
- ▶611 意愿的内外之分
- ▶612 不只有一种“无意识行为”
- ▶613 对意愿的注意是一种机械论世界观
- ▶614 我们不需要意愿作为中介
- ▶615 意愿纯外在也有问题
- ▶616 行动也可以被描述啊（当有需要时）
- ▶617 自动行为和愿望行为的外在驱动
- ▶618-619 尝试和语法的关系
- ▶620 “做”的纯粹内在属性
- ▶621 一种新发明“动觉”
- ▶622 自然语言世界
- ▶623 有困难，才有尝试感
- ▶624 并不会会有这个感觉
- ▶625 我们如何确定手举起来了
- ▶626 KEY 外在建制产生，内外区分就不明显了
- ▶627 我们不对“意志”（潜意识）行为感到惊讶
- ▶628 我们并不注意到“意志”

没有”估计时间“这回事

第 607 / 608 节

607 我们是怎么估计钟点的？

现象：询问”现代几点“

言语：”现在几点了啊？“

理论语言（本体设想）：
猜测时间会触发一种基于
其他现象的”时间感“

自然语言：
不同情况下问，是完全不
同的情况

对方在这个情况下发问：

在山上行走，有点饿了：”现在几点了啊“

看一个5小时的电影，有点不耐烦：”现代几点了啊“

焦急的害怕错过一个面试，”现在几点了啊“

玩游戏感觉时光飞逝，”现在几点了啊“

这个世界上没有一种特定的，固定的
”估计时间“

608 它为什么不可把捉？这难道不是因为我们拒绝把可在我们的状态那里加以把捉的东西算在我们所悬设的特定状态里画吗？

不管是什么状态，难道你心里不是都在想着”时间“吗？
(这只是一个造句)

不要”拿走具体情况“

第 609 / 610 节

拿走具体情况，以上例子都有一种”感受时间的氛围“啊

609 描述一种气氛是语言的一种特殊应用,为的是某些特殊的目的。

不要假设什么都有个”氛围“

现象：教育小孩

言语：鼓励或批判

理论语言（本体设想）：
鼓励的话有一种”积极氛围“，
批评的话有一种”消极氛围“，
会造成影响

自然语言：
鼓励和批判就是鼓励和批评，
没有什么氛围。可以鼓励的意义是”搞不懂“

在”没有好处“之前，我们并不描述”气氛“

610 试描述咖啡的香气!为什么不行?我们没有语词?我们没有干什么用的语词?

咖啡香气明显”本体存在“啊！为何不描述？

描述啊，有了咖啡味的其他饮料，和咖啡全球评价体系之后，
我们才发明了”咖啡气味描述“
(1979 flavor wheels)

进入特殊的”日常语言“部分

第 611 节

Will&Want

611 人们愿说,“意愿也只是一种经验”(“意志”也只是“意象”)。

罗素 vs 叔本华

现象：意志、精神、欲望、潜意识

言语：()

理论语言（本体设想）：
人的言行，究其根本，就是由这些内在现象引发的。

自然语言：
这些是用来表达的，不是用来描述内在状态的。

611 它自行发生,我无法导致它发生。

趋利避害、性欲、食欲、自我保护、依赖他人.....

(这就是一种偏食)

那么肚子疼也是”意志“了？

为什么要分辨”意愿“

(理性都是面对外部对象)

对于一种不同的”世界观“

要么人有意志，要么人没有意志

不只有一种“无意识”，你在说哪种？

第 612 节

认识到“无意识”的多样性，可以改掉偏食的习惯

612 说到我手臂的运动我就不会说它自行发生等等。

例如我做keynote打字，我脑子里完全没有想每个指头
该如何运动。

612 这里我把我手臂的运动对照于我猛烈的心跳平息下来等等。

无意识1: 打字

无意识2: 肚子痛的平复

want 还是 will?

很显然，这与“自由意志”想谈，或“潜意识”想谈的哪种，

都还非常不同

意愿的发明，一种机械论世界观

第 613 / 614 节

不论如何，你是怎么打字的呢？

现象：没有过多思考，就可以打字

言语：（）

理论语言（本体设想）：

大脑具有一种自动机制，
可以自动产生运算，可以
在意识外自动运转

自然语言：

“意志”可以用于解释这个
问题吗？

613 若说我毕竟可以导致什么事情(例如吃得过多导致胃疼),那么在同样的意义上我也可以导致意愿发生。

如果爬山动作是“无意识”，逼自己快速下山，就是意识产生了“无意识”（维特根斯坦这个例子举得不好）

I make my self want……I want to want
(want具有语法上的第一性)

我们内在有一个wanting system（神经科学）

行动一定有个“前在的来源”（汽车能动，肯定是因为有引擎）

614 我“随意”(voluntarily)运动手臂之时,我用不着某种中介来导致这运动。连我的愿望也不是这样一种中介。

我们从不“希望自己可以顺利打字”打出来
(无意识1和want无关)

那意志是什么呢？

第 615 / 616 节

want不是行动，但是will是行动

现象：被老虎追着跑

言语：（）

理论语言（本体设想）：

为何会跑呢？因为他的“求生意志”，“生的欲望”在起作用

自然语言：

因为老虎在追他啊

如果这是一个野外求生节目，在节目最开始这个人说：

“我希望这次能不要被老虎弄伤”。I wish

这个逃跑是不是变成一个wish后的有意识行为了呢？

关于“无意识”

人有植物神经的活动（我也可以胡吃让我的肚子疼）

人有些自动行为（打字）：也可以被有意识的描述和行动

人有些want（意愿）：但他并不是我们行为的起点

人有些will：但也不是最初的“纯行为”

主体的发明

第 618 / 619 / 620 节

618 人们在这里把意愿的主体想象成没有物质(没有惯性)的东西;意想成自身中没有惯性阻力需要加以克服的发动机。于是只是推动者而不是被推动者。

现象：want/wish/will

言语：()

理论语言（本体设想）：
因为不能want to want
因为will是最源初的动因
所以主体就是want和will

自然语言：
当然有别的可能啊

但是这些东西都可以有前条件啊

619 可以说：“我从不能够尝试去意愿,唯此我才什么时候都能意愿。”

Never try to will, that I always can will.

620 做本身似乎没有任何经验容量。它似乎像一个无广延的点,一个针尖。这个针尖似乎是真正的行为者。现象中所发生的只是这个做的后果。

真正的”我“是什么？就是这个”做“不受经验的钳制，是真正自由的。

”我选择“的外在属性

第 622 / 623 节

622 当我举起我的手臂,我通常并不尝试把它举起来。

自动行动就是自动行动, 不用考虑前条件。

623 “我非要到达这所房子不可。”但若这里没有任何困难,——我能够试图非要到达这所房子吗?

没有困难, 不会有”我非要“

当然, 面对困难, 也可以选择”放弃“

(想象这是一种二律背反)

如果维特根斯坦有一种”自由意志“观
(情境中的自由意志, 经验中的自由)

在一个情境中, 有不同的选择

人还可以看出不同的情境

(自由在外而不在内)

人为什么可以?

这根本不是一个问題。

(一种丝毫不考虑本体论的自由观)

人确实在建制中感受

第 626 节

626 “当我用一根棍子触碰一样东西,我的触碰的感觉是在棍子头上,不是在握着棍子的手上。”

现象：用棍子触碰东西

言语：（）

理论语言（本体设想）：
棍子传导力到手掌和手指，我们用手掌和手指感觉

自然语言：
我们在用棍子感觉

在这里，非本体论的自然语言是荒唐的，但我们确实这样感觉，描述，交互

因此，我们在语言建制中思考，感受，获得自由
听上去非常奇怪，但确实如此

对于想象中意志行动，我们并不感到奇怪

第 627 / 628 节

627 考察一下对随意行为的如下描述：“我决定五点钟的时候敲钟；五点了，我的手臂做出了这个动作。”

现象：我的身体作出自动动作

言语：（）

理论语言（本体设想）：

自动动作是真正主体的动作，不经由我们的意识，我们应该感到奇怪

自然语言：

我们从来不就“无意识”行动感到惊讶（除了植物神经）

几乎唯一让我们奇怪的——梦

其他的潜意识行动或者自动行动，我们都不奇怪

（直到心理医生解释：你应该感到奇怪）

对于我的自动行为，对于我的want, wish, will
我一点都不感到惊讶，相反，如果感到惊讶才是奇怪的

628 而我并不是要你问：“但为什么人们在这里不感到惊奇呢？”

“意图”表达的纯粹外在性

语言中的过去和未来

629-647节

- ▶629 预言没有我们想得那么少
- ▶630 当然也不只有一种预言
- ▶631 行动的预言在环境中
- ▶632 预言在语言建制中
- ▶633 不是复现话语，而是复现环境
- ▶634 复现不是先有“片段”，而是先有“环境”
- ▶635 回忆不是一个补全机制
- ▶636 回忆的主观性
- ▶637 当然可以回忆言语，把决定再做一次
- ▶638 回忆的表达（一旦有实际言语）立即进入语言游戏
- ▶639 意见的逐渐发展性在“语言建制”中
- ▶640 联系的困难
- ▶641 说意图并不直接联系“意图的执行”
- ▶642 没有纯粹的“复述过去”游戏
- ▶643 羞愧的对象并不是固定的
- ▶644 但羞愧都不是针对一个“点”
- ▶645 有一刻也是有历史的
- ▶646 没有可以仅仅观察的“纯意图”
- ▶647 感觉和意图在历史中

我们竟然可以对自己作出预言

第 629 / 630 节

629 人们谈论是否可能预知未来的时候总是忘记人常对自己的随意行为作出预言这个事实。

现象：对自己的行为作出预言

言语：（）

理论语言（本体设想）：

因为我们了解了人”无意识“运作的规律和原理，我们才对人可以作出语言

自然语言：

那根本不是无意识啊，就是编织在外界经验中的事件

从我学会打字后，我可以熟练打字就是一个经验事件

630 a.一人命令另一人做某些特定的手臂动作或取某些身体姿势(体操教练和学生)。b.某人观察一些合乎规律的过程例如各种金属对酸的反应——然后对某些特定情况下将出现的反应作出预言。

a 的预言在语言建制和社会建制中

b 的预言基于某种规律和经验

预言在语言建制中，不在本体中

第 631 / 632 节

631 “我现在将服用两种药粉;半小时以后我将呕吐。”

前者是我的意志？后者是科学预言？

现象：我要服药	
言语：“我现在将服用两种药粉”	
理论语言（本体设想）： 我对我意志的了解，和我 对其他行为的观察，让我 明白我要服药	自然语言： 服药当然是有道理可说的

631 这个句子的前件是另外一些。

例如我食物中毒，现在要催吐。

（这不是我的意志，而是公共建制）

（硬汉就是少吃要，这种小病抗着，也是公共建制）

632 我不是要说:在用“我将服用药粉”来表达意愿的事例中,预言是原因,预言的实现是效果。

现象：说一句话	
言语：“我现在将服用两种药粉”	
理论语言（本体设想）： 行为疗法：说到就会影响 意识 PUA, 积极心理学	自然语言： 说对语言游戏起作用，不 对本体起作用（没有本 体）

632 但这一点是真的:我们往往可以从一个人表达其决定预言他的行动。一种重要的语言游戏。

我们如何复现一个过去的对话

第 633 / 634 节

633 “你刚刚被打断了;你还知道你要说的是什么吗?”

现象：复现对话

言语：“你还知道你要说的是什么吗?”

理论语言（本体设想）：

只要找到刚才已经有的“那
句话”，在工作记忆中的，
我们就可以复述一句话

自然语言：

复现刚才的语言游戏，我
就能回到那句话

我们最经常做的就是：“我们刚才说到的是……”

633 但在环境里以及在我的思想里当然已经有着一切可能帮助我续上这话头的东西。

我们会觉得，我们只是在随便发挥了一句话吗？

634 当然不是。但我不是在这些解释中进行选择。我回忆起:我当时要说的就是这个。

这是真实世界的确定性，我们没有在力学上找到“那句话”
但也不是随意走向了另一个方向
(语言建制中有确定性)

回忆不是一种复现机制

第 635 节

635 我当时要说..."——你回忆起种种细节。但所有这些细节也显示不出你的意图。

现象：通过回想细节

言语：“我当时要说…”

理论语言（本体设想）：
语言建制中的要素，像物理的环境要素一样，导向一个结论

自然语言：
很不像，更像是如果两局游戏是相似的情况，我可能会做相似的决定

请把回忆想像成一种决定，再做一次决定会是类似的（很不是一种本体论内在挖掘）

表达不可能反推所有环境

第 636 节

636 这些“细节”不是无关的,虽然我同样能够回忆起来的另外一些环境因素却不一定有关。不过,我告诉某人“那一刻我本来要说...”,这个人靠这个说法是体察不到这些细节的,他也不必去猜测这些细节。

现象：如果回忆是来自“建制”

言语：（）

理论语言（本体设想）：
那么只要听人都说一些，
就可以还原他所处的建制

自然语言：
这是可以推断猜测的，不
够可能性会远比你想象的大

这在质疑心理学的引导性问题还原系统
(你之所以这样说是因为你的安全感很低)

回忆的表达是具有主观性的

被表达的意图属于语言游戏

第 638 / 639 / 640 节

638 尽管如此,如果我说“有那么一会儿我曾要欺骗他”,我就倾向于在这话里看到某种解释。

现象：表达一个过去的意图

言语：“有那么一会儿我曾要欺骗他”

理论语言（本体设想）：
要么是过去所有环境的推断，要么是回忆起过去的一句话

自然语言：
表达的意图是个全新的语言游戏，是在现在的条件下说这句话的

也许是为了说，自己为什么可以忍住，在这里和纯回忆不同，一定要给听者前因后果

639 人们愿说,意见是逐渐发展而成的。

意见形成机械论宇宙观，前因后果，发展而成

640 “这一思想和我从前有过的思想有联系。”……但有时确实可能确切地说“这一思想和早先那些思想是联系在一起的”而指不出联系何在。

在这里，被表达的意图是“综观”的一部分

复述过去在语境中

第 642 / 643 / 644 节

642 “那一刻我恨他”——这时发生的是什么？

现象：表达一个过去的感觉

言语：“那一刻我恨他”

理论语言（本体设想）：
反应我在过去一个时间的
一个感受。回忆起，意谓
到，说出口。

自然语言：
在不同情况下，这句话的
意思和目的完全不同。

这个地方关乎于行为主义的心理学实验是否可能。

642 我可以设想一场对话，一整个燃烧起这种愤恨的场景。
假设我是一个演员

642 我可以演示这一场景，所怀的感觉接近于真实情境中的那些感觉。
假设我在做一个心理学实验

644 “我感到羞愧的不是我当时所做的，而是我当时所怀的意图。”

现象：为恨意感到羞愧

言语：“羞愧的不是我做的，而是我的意图。”

理论语言（本体设想）：
憎恨的心理学，憎恨的意
图是个负面的情感，对人
是有害的。

自然语言：
憎恨的历史学，憎恨的羞
愧，需要在特定环境中看
出。

在特定情形下不该羞愧

瞬间的也有情境

第 645 / 646 节

645 “有一刻我曾愿……”即,我曾有一种特定的感觉、内在体验;而我现在回忆起来。

现象：表达一个过去的感觉

言语：“有一刻我曾愿……”

理论语言（本体设想）：
是由人的意志决定的，人当然可以随意的有这样的意志。

自然语言：
那一刻曾经愿意的，也是在一个环境中的。

645 取而代之,回忆起的是思想、感觉、活动以及和更早的境况的联系。

焦点不在”感觉“（基因型神经症）

646 “可这只不过表明你把显微镜调整错了。你本来应该查看的是标本的一个特定断面,而你现在看到的是另一个断面。”这话有些道理。但假设我现在(借助镜头的某一特定设置)回忆起一种单一的感觉;我怎么就可以说它就是我认为称之为“意图”的东西呢?

”陌生感“、”自然感“、”熟悉感“与意图没有关联
因为在不同的情况下，有完全不同的”陌生感“

环境的，而非主体的表达

第 647 节

647 什么是意图的自然表达？看看猫怎样悄悄接近一只鸟；看看一只想要逃脱的野兽。

因此一个轻生者：

比起“他的心理健康有问题“

永远更好地解释是，他遭遇了什么事情

(和感觉命题的联系。)

感觉命题也是一样，我为什么产生了这样的感觉，最好的解释是，我经历了什么。

一种不诉求主体假设的表达